

Research on the Cultivation of Students' Vocational Ability in Secondary and Higher Vocational Education

Jing Liu

Wuhan railway vocational college of technology, Wuhan 430205, China

376237124@qq.com

Abstract. This paper has a thorough understanding of the basic status quo of the cohesion education between secondary and higher vocational schools in China, and has analyzed the constituent elements, current situation and problems of the cohesion between secondary and higher vocational schools. It is necessary to develop the curriculum system in line with the development of vocational abilities of secondary and higher vocational students, and to establish a deep integration of the cohesion between secondary and higher vocational schools. This paper probes into how to establish a vocational ability training system for connecting students in secondary and higher vocational schools from three aspects, such as the combined teaching method.

Keywords: cohesion between secondary and higher vocational education; vocational ability; Culture system.

中高职衔接学生的职业能力培养研究

刘晶

武汉铁路职业技术学院，武汉，中国

摘要：文章洞悉了目前国内中高职衔接教育的基本现状，分析了中高职衔接学生职业能力的构成要素、现状及问题，从制定符合中高职学生职业能力发展的人才培养目标，大力开发符合中高职衔接的课程体系，建立中高职衔接深度融合的教学方式等三个方面探讨了如何建立中高职衔接学生职业能力培养体系。

关键词：中高职衔接；职业能力；培养体系。

1. 简介

在中高职衔接的教育教学过程中，由于没有从顶层设计中高职如何连贯，没有全局性地考虑职业能力评价工作的开展及指标设计的衔接，造成了各学校在师资、实训场所、校企合作资源等方面的资源浪费，达不到预期的教育教学效果。本文分析了国外中高职衔接模式现状，探讨了如何建立中高职衔接学生职业能力培养体系。

2. 国外中高职衔接模式现状

澳大利亚、英国模式。这两个国家职业教育和普通教育均有国家文件支持，官方文件明确了职业教育和普通教育在地位上的平等性。国家出台了相应的职业资格认证制度，促使职业教育和普通教育相互衔接。在国家的支持下，已获得职业资格的学习者可以享受接受更高层次教育的权利，使得职业教育和普通教育在升学和就业方面具有相同的效力。

法国、德国模式。职业教育培训机构对中职学校学生进行专门培训，使学生达到高中生的学历水平，获得学历的中职毕业生通过考试进入高职学习。

美国模式。美国采用课程或大纲直接衔接模式，主要途径是通过中等职业教育课程改革，来实现其与高中后技术课程的衔接。这种模式在《卡尔帕金斯职业和应用技术法案》中有明确规定：“联邦和各州政府用于职业教育的财政拨款主要任务，一是把高中职业课程(2年)改为高中后技术教育的准备课程，二是实施中高职课程衔接，即‘2+2’课程。”另外，美国还

鼓励社区学院与高中进行合作，共同制定衔接方案并进行实用技术课程的研发。[1]美国连贯的中高职衔接培养目标、合理的中高职衔接课程设计、规范的中高职衔接政策法规，对加强我国中高职衔接有重大启示。

3. 国内中高职衔接基本情况

概括起来我国中高职衔接主要有二种模式：

第一，一贯制模式。即在省教育主管部门的指导下，高职院校面向社会征集“3+2”中高职分段培养合作中职学校，有意向的中职学校通过申报，高职学校对中职学校实地调研，最后决定是否同中职学校合作。通过该方法形成的衔接模式，通常叫五年一贯制，一般有两种方式：

“3+2”或者“2+3”，即学生在中职学校学习3年或2年，通过转段考核，进入高职学校学习2年或3年的模式，毕业后学生获得高职学历。一般情况下，这种模式的开展，是在高职学校的主导下，联合中职学校共同制定人才培养方案，共同监控整个教育教学过程[2]。

第二，对口升学模式。即中、高职学校没有合作关系，中职学校和高职学校按照各自的人才培养方案进行人才培养，但是部分中职毕业生可以自主选择参加相应的升学考试。中职毕业生通过考试进入高职院校学习。例如目前常见的中职毕业生技能高考，就是采用的该种方式。

通过考试的中职毕业生，在高职学习二到三年后获得高职学历。

第三，直通车模式。该模式通常是由高职院校面向中学招收初中毕业生。学生进入高职院校后，前三年的人才培养模式按照中职人才培养方案进行。学生完成三年学习后，高职院校一般采用过程考核或转段考核，选拔优秀的学生进入高职进一步学习。通过在高职学习两年，达到过程考核或转段考核标准的学生毕业时获得高职文凭，未达到考核要求的学生，毕业时获得中专文凭。通过该种模式升入高职的学生比例较低，因此仅在少数高职院校实行。

4. 中高职衔接学生的职业能力培养路径

4.1. 制定符合中高职学生职业能力发展的人才培养目标。

在职业素质教育中，职业院校需秉承以学生为本的思想。学生是职业能力培养的出发点和落脚点。制定中高职衔接教育人才培养目标时，应在充分对学生调研的基础上，关注中、高职两个阶段职业核心能力目标的有机衔接，调动学生的主动性和积极性，使学校教育和学生自我教育同步进行。职业核心能力目标的制定，应以国家职业标准为依据，在职业资格分级、职业能力分层的基础上，针对职业核心能力的需求情况、用人单位要求、专业要求以及中高职两个阶段的生源特点，对职业核心能力培养目标要求进行细化。

4.2. 高职院校要大力开发符合中高职衔接的课程体系和教材。

中高职衔接的核心和关键是课程的衔接，课程在衔接上需兼顾不同生源已有的知识基础和素质差异。公共课设置方面，完成高职教育所必须学习的文化知识，这些基础知识有助于提高学生的综合素质。因此，文化课的内容应基于中职学生的学习基础，且有别于高中生源的文化课内容，通过中高职双方相关教学单位共同交流、商讨，制定指导性的考试大纲，使得基础课能够适应不同学生的认知能力，真正的提高学生的基础文化水平。基础理论知识的学习和掌握是人才培养成功的众多要素之一，可以为学生学习专业课理论知识打好基础。专业技能课程方面，一方面，中职学生在校期间可以根据自己所学专业，并且结合兴趣，参加相应的培训及考试获得相应的职业资格证书。在获得了某个等级的职业资格证以后，可以通过继续培训或者考试，提高职业资格证书的等级。教师应当在平时教学过程中注重培养学生的职业能力，并且及时给学生传达相应的职业资格证书考试资讯，鼓励学生参加职业资格证考证，在考取证书的过程中提高职业能力。高职院校可以在中职升高职的转段考核中，加大对职业

能力方面的考核，提高学生对其的重视。另一方面是，在中职和高职阶段，都要给学生创造良好的实习环境，通过实践提高学生职业能力。

4.3. 强调师生互动，建立中高职衔接深度融合的教学方式。

在日常的课堂教学中关注普高生源和中职生源学习的差异性，并采取有针对性的措施。中高职衔接班级学生的来源广，一般而言有普高生、中职生、技校生等，学生的学习基础和习惯都有较大的差异性，因此在日常教学活动中要注重因材施教。结合以上调研结果，针对普高生源，在教学活动中应该注意如何提高他们的人际交往能力、沟通能力等。对于中职生源的学生，应当注重培养他们自主学习的习惯以及解决问题的能力。并且由于中职学生抽象思维能力较弱，但是动手能力较强，他们不喜欢枯燥的书本理论知识，更喜欢通过生生或者师生之间的互动来学习知识，教师应当选择生动有趣的案例，结合课堂活动，例如角色扮演、头脑风暴等活动引导学生分析讨论。以上活动都可以有效提高学生的学习能力和职业素养。

5. 总结

中高职衔接职业核心能力培养体系不是“中职+高职”的简单叠加，而是制定一体化的人才培养方案，按中、高职两个阶段人才培养要求，制定符合中高职学生职业能力发展的人才培养目标，高职院校要大力开发符合中高职衔接的课程体系和教材，强调师生互动，建立中高职衔接深度融合的教学方式，构建系统化的职业核心能力培养体系。

References

- [1]. People's Network, Connection of Secondary and Higher Vocational Education, What Experiences Can We Learn from Abroad, <http://edu.people.com.cn/n/2015/0105/c1053-26325086.html>, 2015,1.
- [2]. Zhao Wei. Analysis of the major contradictions in the new era of vocational education [J]. China Vocational and technical education, 2017 (12).