

Family environment with local key middle school students to explore the relationship between personality

YangHui^{1, a, *}

¹Hubei engineering college, college of technology, XiaoGan, HuBei, China

^ayanghui19830922@163.com, ^{*}Corresponding author

Keywords: Middle school students'; Family environment; Personality; Relationship

Abstract. Through discussing the relationship between family environment and personality of middle school students, this paper provides a basis for the shaping of middle school students' personality. Methods A questionnaire survey was conducted among 187 middle school students in a key middle school of Hubei province by using the Chinese version of family environment scale and the five factor questionnaire of middle school students' personality. Results Data analysis showed that there was significant correlation dimensions of family environment and personality dimensions, dimensions and part of dimensions of family environment can predict personality, that has an important influence of family environment on middle school students' personality, family environment factors must pay attention to the role of objective.

家庭环境与地方重点中学学生人格的关系探究

杨惠¹

¹湖北工程学院, 新技术学院, 孝感, 湖北, 中国

^ayanghui19830922@163.com

关键词: 中学生; 家庭环境; 人格; 关系

摘要: 目的 笔者通过探讨地方重点中学生的家庭环境与人格的关系, 为中学生人格塑造提供依据。方法 采用《家庭环境量表》中文版、《中学生人格五因素问卷》对湖北省某地级市某重点初中187名中学生进行问卷调查。 结论: 数据分析显示, 人格的部分维度与家庭环境的部分维度存在显著相关, 而家庭环境的部分维度能预测人格的部分维度, 说明家庭环境对中学生的人格塑造具有重要的影响, 必须对家庭环境各因素的作用引起重视。

1. 引言

众所周知, 家庭、学校、社会是影响中学生成长的三个重要因素, 其中家庭是中学生社会化的起点, 孩子不仅在家庭中习得最基本的生活知识和技能以及一些品德习惯、规章制度等, 其人格特征形成也与家庭环境是紧密相连的。中学生由于成长的特性, 各方面的能力都需要向成年式进行发展和跨越, 逐渐会摆脱儿童时代依附型时的一些行为习惯和思维方式。家长如果能重视该阶段的人格发展, 充分激发学生此阶段的各方面潜力, 会对未来的发展产生积极影响。王丽敏、肖三荣^[1]认为中学阶段是中学生个体生理发育、心理快速发展的阶段, 同时更是人格的塑造的关键期。为此利用好此阶段, 不要错失孩子一生发展中最重要时期之一, 同时要特别关注家庭环境因素对于中学生的成长的影响, 这对中学生的长远发展具有

重要的意义。本文以中学生为研究对象，拟从家庭环境的相关维度深入的对中学生人格之间的关系进行分析和研究，旨在探讨其人格特征和家庭环境因素间的关系。

2. 研究方法

2.1 被试

本研究被试为湖北省孝感市某重点中学初一、二、三年级11-15岁（平均年龄13.04±0.88）的中学生220人，随机各年级抽取了部分学生进行了测量，共回收有效问卷189人，具体情况如下表：

表1 被试对象情况统计表

性别	人数	是否独生子女	人数	家庭所在地	人数
男/女	112/77	是/否	143/46	城市/农村	187/2

2.2 研究工具

2.2.1 家庭环境量表（中文版）^[2]

采用美国心理专家莫斯的家庭环境量表，该量表由国内心理学专家邹定辉、周远东、费立鹏进行了引进并修改。通过10个不同的分量表，分别评价10个不同的家庭社会和环境特征，即亲密度、情感表达、矛盾性、独立性、成功性、知识性、娱乐性、道德宗教观、组织性、控制性。

2.2.2 中学生人格五因素问卷^[3]

采用周晖等人编制、邹泓负责修订的中学生人格五因素问卷，该问卷有较好的信度和效度，不仅维度与总分的相关达到心理测量学要求的水平，其分半信度同样也达到了心理测量学要求的水平。该问卷与大五人格问卷、父母评价量表的相关都达到显著水平，说明问卷有较好的相容效度与实证效度，适用于我国中小學生。^[4]此问卷包含5个维度：外向性，宜人性，情绪性，谨慎性，开放性，相对适用于成人的大五因素人格问卷又被称为“小五”人格问卷。

2.3 数据处理

采用spss17软件详细的作相关维度的差异检验、相关分析、回归分析。

3. 结果

3.1 家庭环境和人格量表在性别上的独立样本t检验

表2 家庭环境和人格量表在性别上的独立样本t检验

维度	P	维度	P	维度	P	维度	P
情感表达	.021	成功性	.005	矛盾性	.005	外向性	.018

对中学生家庭环境量表各因子在性别上的差异进行独立样本t检验，得出以下结论：家庭环境中的情感表达、矛盾性、和成功性因子在性别上差异显著，其他7个因子在性别上差异不显著。对中学生人格五因素量表各因子在性别上的差异进行独立样本t检验，结果如表可见：中学生人格量表中的只有外向性在性别上有显著差异，其他因子在性别上无显著差异。

3.2 人格量表各维度在家庭所在地上的独立样本t检验

表3 人格量表各维度在家庭所在地上的独立样本t检验

家庭所在地	N	维度	t	P	维度	t	P	维度	t	P
城镇/农村	187/2	人格外向性	3.739	.000	人格宜人性	3.505	.001	人格情绪性	1.115	.266
		人格谨慎性	2.573	.011	人格开放性	3.002	.003			

中学生人格量表因子在家庭所在地上的差异进行独立样本T检验，根据表3的数值显示，人格外向性、宜人性、谨慎性、开放性这四个因子在家庭所在地上差异显著。由于笔者所调查的中学为该地重点初中，就读的孩子以城镇户口的孩子居多，农村孩子比例偏少，所以该分析不能强有力证明家庭所在地与各因子的差异显著。但是从侧面可显现，居住在城市里中学生，其家庭成员在对待孩子的成长会采取更为民主和情感温暖的态度，注重与孩子沟通与培养，对孩子的行为和想法多一些包容和理解等。这些家庭环境因素都会对孩子的人格有隐性影响，对孩子是一种无形的力量支持，所以城市中学生人格水平比农村中学生水平略高也是正常的。

3.3 家庭环境和人格量表各个因子在父、母亲文化程度上的单因素方差分析

表4 家庭环境和人格量表各个因子在母亲文化程度上的单因素方差分析

维度	文化程度	N	均值	标准差	F	P	LSD
矛盾性	研究生	10	.3556	.19458	3.582	.008	研究生<小学生
	大学生	67	.2604	.19492			大学生<小学生
	高中生	78	.3191	.21958			高中生<小学生
	初中生	30	.2630	.24842			初中生<小学生
	小学生	4	.6389	.24637			
人格外向性	研究生	10	3.564	.5192	2.545	.041	小学生<研究生
	大学生	67	3.658	.7318			小学生<大学生
	高中生	78	3.579	.7867			小学生<高中生
	初中生	30	3.539	.7443			小学生<初中生
	小学生	4	2.432	.8344			

为了了解中学生父母文化程度与家庭环境及人格的总体情况，对中学生家庭环境和人格量表的各个维度进行描述性统计和方差分析。结果父亲文化程度与两个量表所有维度均没有显著差异，故未将相关数据分析纳入文中。之所以分析结果有异，这可能与张珊名^[5]问卷对象与本文问卷对象户口所在地区有关。其文中认为受我国传统文化影响，一些地区特别是不发达地区，父亲常是一家之主，是家庭掌权者，孩子一般听从父亲的安排，因此父亲很大程度上影响着家人的亲密度，但母亲对家庭亲密度的影响都在同一水平。同时父亲教育方式差异区别很大程度来源于其文化程度不同。而本文因为问卷对象均为重点中学学生，城市户口学生达到99%，农村家庭的比例特别少。但是张珊名认为母亲文化程度可预测影响家庭矛盾性和控制性、知识性、娱乐性。这一研究结果与本文数据分析的数据有一定程度的一致性。根据表4的结果显示，家庭环境矛盾性上，母亲文化程度为小学及以下的中学生得分最高，分别高于其他学历文化水平。在人格外向性上，母亲文化程度为小学及以下的中学生的得分为最低，分别低于其他学历文化水平。说明家庭环境矛盾性和人格外向性与母亲文化程度存在显著差异。主要体现在低学历与高学历的差异。这与刘金同^[6]、李慧民^[7]等研究有类似结论。

母亲的教育方式对孩子的心理发展有重大影响，一方面通过母亲长期与孩子在一起潜移默化榜样作用来完成，另一方面是母亲在绝大多数家庭中是教育的主力军，父亲的参与率较低。孩子的教育依靠她对家庭教育、文化氛围的营造来完成，但由于部分母亲的文化程度的层次不高，对于中学生的个性发展会缺乏正确认识，导致部分母亲做出一些简单粗暴或者过分溺爱的教育方式，不利于中学生人格的健康塑造，同时也会影响家庭成员间的亲密氛围。

3.4 家庭环境与中学生人格之间的相关分析

为对中学生人格与其家庭环境之间的关系进行考察，对中学生人格问卷平均分及各维度与家庭环境问卷各维度之间的相关程度进行了分析。结果如下表：

表5 家庭环境与中学生人格之间的相关分析

		人格外向性	人格宜人性	人格谨慎性	人格开放性	人格情绪性
亲密度平均分	Pearson 相关性	.122	.238**	.258**	.168*	-.139
	显著性 (双侧)	.094	.001	.000	.020	.055
情感表达平均分	Pearson 相关性	-.086	.060	.120	.038	-.087
	显著性 (双侧)	.239	.414	.099	.607	.233
矛盾性平均分	Pearson 相关性	-.037	-.116	-.221**	-.160*	.241**
	显著性 (双侧)	.610	.111	.002	.028	.001
独立性平均分	Pearson 相关性	-.069	.002	.004	-.032	.013
	显著性 (双侧)	.342	.973	.961	.663	.863
成功性平均分	Pearson 相关性	.097	.159*	.273**	.143*	.124
	显著性 (双侧)	.181	.029	.000	.049	.089
知识性平均分	Pearson 相关性	.151*	.168*	.130	.175*	-.041
	显著性 (双侧)	.038	.021	.073	.016	.571
娱乐性平均分	Pearson 相关性	.367**	.201**	.191**	.270**	-.021
	显著性 (双侧)	.000	.005	.008	.000	.778
道德宗教观平均分	Pearson 相关性	.230**	.191**	.195**	.177*	-.033
	显著性 (双侧)	.001	.008	.007	.015	.648
组织性平均分	Pearson 相关性	.193**	.266**	.316**	.198**	-.063
	显著性 (双侧)	.007	.000	.000	.006	.384
控制性平均分	Pearson 相关性	.064	-.007	-.020	-.036	.103
	显著性 (双侧)	.380	.921	.786	.617	.158

注: *P< 0.05, ** P< 0.05.

中学生人格的外向性、宜人性、谨慎性、开放性与家庭环境量表的知识性、娱乐性、道德宗教性、组织性有显著正相关,即家庭成员对政治社会信息比较感兴趣,喜好参加一些有利于智力发展的文化活动的越多,参与社交和娱乐活动的次数越多,同时能够经常组织安排一些家庭活动,并且能合理的分配家庭成员责任,明确大家在家庭中的重要作用,这种家庭环境当中成长的孩子,性格外向,交际能力较强,人际交往中善解人意、友好对待朋友、慷慨大方、乐于助人,拥有较强的自信力和丰富的想象力。人格的谨慎性与家庭环境量表情感表达呈显著负相关,这说明中学生的计划筹划能力、执行力度,责任感,自律和谨慎态度都与家庭环境当中的情感表达密不可分,即中学生的谨慎性得分越高,其在家庭成员相处的时候自我独立性和组织性也更强,情感表达得分越低。

人格情绪性与家庭环境量表中矛盾性存在显著正相关,即家庭成员间相互不体谅,有矛盾公然表露不满、进行指责攻击的程度越高,中学生的情绪变化越大,情绪容易紧张焦虑。同时人格开放性与家庭环境量表的矛盾性有显著负相关,这与马梁红的研究成果有一致性^[8]。

3.5 家庭环境与中学生人格之间的回归分析

表6 家庭环境因子和中学生人格因子的回归分析

因变量	预测变量	非标准化系数		标准系数		T	P.
		B	标准 误差	试用版			
人格外向性	娱乐性	1.075	.202	.363	5.317	.000	
	情感表达	-.655	.290	-.152	-2.257	.025	
	组织性	.453	.216	.142	2.092	.038	
人格宜人性	组织性	.748	.253	.214	2.952	.004	
	亲密度	.649	.270	.175	2.403	.017	
人格谨慎性	组织性	.867	.302	.213	2.868	.005	
	亲密度	.676	.310	.156	2.178	.031	
	成功性	.847	.395	.157	2.145	.033	
人格开放性	娱乐性	.810	.237	.242	3.419	.001	
	组织性	.557	.255	.154	2.182	.030	
人格情绪性	矛盾性	1.080	.304	.250	3.554	.000	
	成功性	.744	.373	.141	1.998	.047	

进一步验证二者的关系,分别以人格量表中的5个维度为因变量,将家庭环境中的10个维度为预测变量进行线性回归分析,得出预测变量组织性和情感表达对中学生的性格特征影响有显著差异,说明家庭环境中的组织性与中学生人格的外向性、宜人性、谨慎性、开放性之间有极其显著的线性回归效应,情感表达与中学生人格外向性之间有极其显著的线性回归效应。具体来说,家庭环境中组织性得分能正向预测人格外向性、宜人性、谨慎性、开放性,即组织性得分越高,人格外向性、宜人性、谨慎性、开放性得分越高,可以理解为一个家庭当中,如果成员们能够合理的安排各种家庭活动,并且对于每一个参加者都分配明确的责任,家庭成员都能各负其责,这样的家庭对于中学生人格发展是十分有益的,有利于培养中学生热情大方、活跃积极的性格,有利于他们人际交往,这样的中学生更乐于助人,信任他人,有一颗谦逊之心。反而情感表达能负向预测人格外向性,说明情感表达得分越高,人格外向性得分越低,性格较内向,做事情较保证不活跃。由此可见,中学生极其重要的人格特征的良好预测指标离不开家庭环境。

4. 结论

4.1 家庭环境对中学生的性格塑造有重要影响

健全人格指达到高层次心理健康水平的人所具有的人格品质。为了让中学生向此目标靠拢,必须全面发展学生能力,提高综合素质,培养正确的价值观、人生观,拥有良好的人际交往能力,理智豁达,较好的控制情绪。良好的家庭环境有利于性格特征的塑造改善,有利于良好行为习惯的养成,有利于中学生心理健康的发展,有利于中学生获得良好的学业成绩。孩子的父母是子女教育的核心,拥有学校教育,社会教育所不可替代的作用。而家庭教育是学校教育、社会教育的基础,是学生学习行为的重要动力源。因此,学生良好的人格特征形成是离不开父母积极的家庭环境。不同的家庭环境,会使中学生的人格特征形成有所差别。

4.2 中学生的家庭环境与性格二者关系密切

性格的发展有二个重要的影响因素,一是遗传因素,其次就是个体生活环境或生活经历。而家庭环境与每一个中学生是密不可分的,对于孩子来说没有什么东西比家庭与自己更亲密。家庭环境量表和性格量表的各个因子之间的相关分析结果显示,家庭环境各维度与中学生人

格各维度间大部分呈现不同程度的显著相关，这就说明家庭环境与中学生人格间存在一定的关系。这一点与武丽平^[9]观点一致。

综上所述，中学生的家庭环境对个体人格塑造有着十分重要的影响，二者关系十分密切，值得关注。

致谢

本文为湖北工程学院科学研究项目《家庭环境与中学生人格关系的研究》(201829)的阶段性成果之一。

References

- [1] Xiang San-rong, A Study On Relations of Middle School Students' Personality Traits, Family Environment And moral Judgment Competence, Jiangxi normal university, 2006.
- [2] Wang Xiang-dong, Wang Xi-lin, Ma Hong, .Mental health assessment scale (revised edition), Mental health magazine in China, 1999.
- [3] Zhou Hui, Ni Lili, Zhou Hong, A Development Study on Five-factor Personality Questionnaire for Middle School Students, Psychological Development and Education, vol 1, PP.48-51, 2000.
- [4] Xue Liang, The chinese Version of Family Environment Scale symptoms Questionnaire in Adolescent Students: Its Reliability and Validity, China Journal of Health Psychology, vol 22, PP.881-883, 2014.
- [5] ZHANG Shanming, A Study on Family Environment of Private College Students, Chinese Journal of Special Education, vol 11, PP.79-81, 2004.
- [6] Liu Jin tong, Zhang Jingxuan, Liu Jin tong, .The influence of parental rearing patterns of personality, Chinese Journal of Clinical Psychology, Vol 12, pp.96-97, 1998.
- [7] Li Hui-min, Xu Bo, Effect of family factors on the mental health and personality of college students, [J]. Chinese Journal of Clinical Rehabilitation, Vol 28, pp.82-86, 2005.
- [8] Ma Liang-hong, The correlation analysis of the behavioral problem of visiting junior high school students in general hospital with parental styles and family environment, Chinese Journal of Behavioral Medical Science, Vol 16, pp.276-277, 2007.
- [9] WU Liping, Correlation study between personality characteristics and family environment in high middle school students, Journal of Psychiatry, Vol 9, pp.27-29, 2015.